



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



59-220 Legnica, ul. Nowodworska 1 | tel. cent. 76 85 54 700, sekretariat 76 85 54 701, fax 76 85 67 303 | sekretariat@lpwiksa.com.pl, www.lpwiksa.com.pl

Znak sprawy: PR/220/100-N/11/16

Legnica dnia 15.02.2017 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: **Przetargu na „Zakup i dostarczenie pojazdu specjalistycznego do inspekcji telewizyjnej kanalizacji”.**

W związku z otrzymanymi zapytaniem od oferentów przekazujemy dodatkowe informacje:

Pytanie 1:

Czy wymóg opisany w pkt.1 tiret drugie może być realizowany poprzez dane prezentowane na ekranie monitora wizyjnego kamery i monitora komputera. Wielowierszowy wyświetlacz jest rozwiązaniem stosowanym tylko przez jednego producenta kamer i funkcjonalnie nie różni się w niczym w stosunku do odczytu z monitora wizyjnego kamery i monitora komputera?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający podtrzymuje zapis warunków zamówienia.

Pytanie 2:

Proszę o dopuszczenie długości kabla 300 mb . Nasza firma ma rozwiązania na 400 m i nawet na 1000 m ale nie spełniają te rozwiązania wymogu przenośności urządzenia sterującego. Jeżeli jednostka sterująca ma być przenośna to wnioskujemy o wyrażenie zgody na 300 m?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, iż w WZ wyposażenie, pkt 1 otrzymuje brzmienie: „panel sterujący zabudowany do zarządzania systemami kamer cyfrowych. Kabel kamery na windzie min. 400m”.

Pytanie 3:

Alternatywnie wnioskujemy o odstąpienie od wymogu przenośności jednostki sterującej. Wyrażenie zgody na takie rozwiązanie nie będzie w żadnym wypadku wpływać na możliwość podłączenia małych systemów przenośnych do jednostki sterującej (w tym kamery satelitarnej wykorzystywanej jako kamera pchana do przykanalików i małych kanałów)?



Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wykreśla zapis WZ wyposażenie, pkt 1 – „jednostka sterująca z możliwością wyciągnięcia ze studia i pracująca jako zestaw przenośny”.

Pytanie 4:

Wnosimy o dopuszczenie kamery nr 1 z zoomem optycznym 10X i zoomem cyfrowym 4X. Zgodnie z doświadczeniami zebranymi na całym świecie zoom w kanale ma ograniczone zastosowanie ze względu na niedostateczne doświetlenie i brak wystarczającej stabilizacji. Zoom zażądany przez zamawiające (144x) bez zaawansowanych układów stabilizacji i bez dostępu światła dziennego jest bezużyteczny. Zoom optyczny 10X jest i tak nadmiarowy więc może zostać uznany funkcjonalnie równoważny?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, iż w WZ wyposażenie , pkt 4a otrzymuje brzmienie – „zoom optyczny : min 10x, zoom cyfrowy min 4x”.

Pytanie 5:

Wnosimy o dopuszczenie kamery o rozdzielczości min. 403 linii TV ; nie wiemy dlaczego Zamawiający podaje rozdzielczość większą niż maksymalna możliwość prezentacji w systemie PAL. Chyba, że zamawiający nie ma na myśli rozdzielczości przetwornika kamery tylko rozdzielczość systemu PAL. Wynosi ona bowiem 576 linii ale zgodnie z podstawami wiedzy należy ją przemnożyć przez współczynnik 0,7 i faktyczna prezentacja obrazu następuje w ilości 403 linii horyzontalnie. Zatem obraz z kamery 480, 550 czy nawet 1000 linii będzie prezentowany na 403 liniach i nie będzie niczym różnił. Na zasadzie zatem równoważności wnoszę o dopuszczenie kamery o rozdzielczości 480 linii albo wręcz nie mniej niż 400 linii ?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający podtrzymuje zapis warunków zamówienia.

Pytanie 6:

Wnoszę o dopuszczenie kabla jednożyłowego w oplocie kevlarowym. Kabel jednożyłowy transmitujący dane cyfrowe ma większą przepustowość niż kabel wielożyłowy przy jednocześnie mniejszej wadze, Nie jest zrozumiałe wymaganie kabla wielożyłowego wobec ewidentnych korzyści na rzecz kabla jednożyłowego. Kabel jednożyłowy w oplocie kevlarowym realizuje z nadmiarem wszystkie funkcje kabla wielożyłowego, a w wielu aspektach jest od niego szybszy (w rozumieniu prędkości transmisji danych), cieńszy, lżejszy (wózki mają na nim większy zasięg) i nie mniej wytrzymały. O ile zatem dopuszczenie jako alternatywy kabla wielożyłowego może być zrozumiałe w celu rozszerzenia konkurencji o tyle niedopuszczanie kabla jednożyłowego jest nie do końca zrozumiałe.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający dopuszcza kabel jednożyłowy w oplocie kevlarowym..

Pytanie 7:

Wnoszę o odstąpienie od wymogu jakiegokolwiek zoom`u dla kamery nr 2, która w zakresie DN 100 – DN 400 przy maksymalnym oświetleniu takiego zoom`u nie wymaga. Jest to wymóg nadmiarowy nie realizujący żadnej istotnej funkcji inspekcyjnej (zoom dla kamery nr 2)?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje, iż w WZ wyposażenie, pkt 4b otrzymuje brzmienie: „zoom optyczny min. x3”.

Pytanie 8:

Wnoszę o odstąpienie od stosowania modułów nr 1 i nr 2 ; z jednej strony nie wiadomo precyzyjnie do czego mają służyć ale bez względu na to wskazują na konkretne rozwiązania konstrukcyjne osiągalne od jednego producenta. Nie wiadomo co mają pozycjonować czy też pchać. Nawet nie ma możliwości przedstawienia rozwiązań równoważnych bo nie ma określonych rozwiązań podstawowych?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający podtrzymuje zapis warunków zamówienia.

Pytanie 9:

Proszę o wyjaśnienie co oznacza moc 120 W w wypadku zastosowania żarówek halogenowych i LED. Różnice są nawet 8 krotne. Oznacza to że żarówka led 12 W ma moc odpowiadającą blisko 80 W żarówki halogenowej więc 120 watt światła LED będzie odpowiednikiem 800 W (0,8 kW) oświetlenia.?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje, iż w WZ wyposażenie, pkt 1 otrzymuje brzmienie – „ płynne regulowanie oświetleniem halogenowym od 0 do 120W lub równoważne oświetlenie LED” .

Pytanie 10:

Wnoszę o odstąpienie od wymogu, żeby producentem oprogramowania był producent sprzętu do inspekcji. Jest to wymóg dyskryminujący przede wszystkim dla zamawiającego i wskazujący ograniczenie konkurencji. Całość branży opiera się o oprogramowanie WinCAN, które jest produkowane przez firmę nie będącą producentem sprzętu do inspekcji TV. Mając taką wiedzę i świadomość wskazywany warunek wyklucza wszystkich tych producentów sprzętu, którzy korzystają z najlepszej platformy programowej jaką jest Win Can VX.?

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, iż WZ pkt 6c otrzymuje brzmienie – „Dysponuje oprogramowaniem do inspekcji telewizyjnej sieci kanalizacyjnej, które spełnia wszystkie warunki pkt 6c i ponosi pełną odpowiedzialność za współpracę z systemem GIS Zamawiającego.

Pytanie 11:

Wnoszę o odstąpienie od wymogu, żeby program komputerowy miał funkcję zaprogramowania dowolnych ruchów kamery i wózka. Jest to wymóg nie tylko błądzący konsekwencją błędnego założenia koncepcyjnego opisanego w pytaniu nr 10, ale jest to niebezpieczny i nie zgodny z zasadami bhp warunek. Kamera powinna realizować swoje funkcje w oparciu o stałe, zdefiniowane parametry. Możliwość ingerencji oraz programowania jej zachowań o charakterze tymczasowym czy też chwilowym ma walor dla instytutu badawczego albo szkoleniowego, a nie dla obsługi pracującej w kanale! Zresztą nie za bardzo umiem sobie wyobrazić w oparciu o jakie parametry diagnosta będzie definiował algorytmy zachowania wózka i kamery. Koniec końców jest to wymóg nie mający nic wspólnego z zasadą konkurencyjności?

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający informuje, iż w WZ, pkt 6c otrzymuje brzmienie – „ umożliwiające sterowanie wszystkimi funkcjami kamery i wózka za pomocą komputera oraz umożliwić zaprogramowanie dowolnych ruchów kamery i wózka np. obrót w lewo o 30⁰, wychylenie o

90⁰, ciągła rotacja wokół osi, bezobsługowy powrót wózka kamerowego i automatyczne zatrzymanie przed studzienką początkową itp. lub z pozycji sterownika”.

Pytanie 12:

Proszę o odstąpienie od wymogu funkcji tempomat dla kamery satelitarnej w przyłączy. Jest to wymóg niebezpieczny, bo pozbawiający bieżącej kontroli nad wysuwem głowicy kamery. Ponadto jak w wielu punktach powyżej jest to warunek nadmiarowy i pozbawiający niniejsze postępowanie waloru konkurencyjności?

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający podtrzymuje zapis warunków zamówienia.

Pytanie 13:

Proszę o odstąpienie od wymogu aby pantograf elektryczny umożliwiający zdalne podnoszenie głowicy kamery miał zakres stosowania od DN150-DN1500. Rozwiązanie prezentowane przez naszą firmę i przez większość firm polega na tym, że wózek ma określony zakres działania bez żadnych dodatkowych elementów średnicy 400 do 15p0 stosuje się pantograf, poszerzenia boczne, koła pompowane itd. Funkcjonalnie tożsamym wymogiem będzie określenie zakresu średnic w jakich się wózek ma poruszać. Tak czy inaczej nawet w rozwiązaniu z pantografem od DN 150 wjazd do średnicy DN 500 albo DN 1000 będzie wymagał przebudowy układu jezdnego, zatem bezprzedmiotowe i ograniczające tylko konkurencję jest rozwiązanie narzucone przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający informuje, iż w WZ wyposażenie, pkt 4c otrzymuje brzmienie – „wózek wyposażony w pantograf elektryczny, zdalne podnoszenie głowicy kamery do zastosowania w całym zakresie średnic tj. DN150÷DN1500. lub wózek z pantografem od DN250 z możliwością demontażu pantografu, aby wózek kamery pracował w średnicach od DN 150”.

Pytanie 14:

WZ wyposażenie, pkt.3a – „szczotki czyszczące kabel główny”. Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie czyszczenie kabla głównego poprzez ściekanie zabrudzeń na tackę w windzie, która wysuwa się w celu jej opróżnienia?

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający podtrzymuje zapis warunków zamówienia.

Pytanie 15:

Czy w Umowie, §5 pkt. 2a - „za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, następujący po dniu w którym upłynął termin wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy”.

Prosimy o zmianę ww. zapisu specyfikacji na: za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, następujący po dniu w którym upłynął termin wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy?

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający informuje, iż w Umowie, §5 pkt. 2a otrzymuje brzmienie- „za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, następujący po dniu w którym upłynął termin wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy”.

Pytanie 16:

Czy w Umowie, §5 pkt. 2b - „za opóźnienie w usunięciu wad w okresie gwarancji w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, następujący po dniu w którym upłynął termin wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy”.

Prosimy o zmianę ww. zapisu specyfikacji na: za opóźnienie w usunięciu wad w okresie gwarancji w wysokości 0,01% wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, następujący po dniu w którym upłynął termin wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy?

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający informuje, iż w Umowie, §5 pkt. 2b otrzymuje brzmienie - „za opóźnienie w usunięciu wad w okresie gwarancji w wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, następujący po dniu w którym upłynął termin wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy”.

Pytanie 17:

Czy w Umowie, §6 pkt. 3 - „W okresie gwarancji wszelkie koszty napraw przedmiotu zamówienia oraz koszty dojazdu (transportu) do autoryzowanego serwisu, jeżeli naprawa nie może być dokonana w siedzibie zamawiającego, pokrywa wykonawca”.

Prosimy o zmianę ww. zapisu specyfikacji na: w okresie gwarancji wszelkie koszty napraw gwarancyjnych przedmiotu zamówienia oraz koszty dojazdu (transportu) do autoryzowanego serwisu, jeżeli naprawa nie może być dokonana w siedzibie zamawiającego, pokrywa wykonawca.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający informuje, iż w Umowie, §6 pkt. 3 otrzymuje brzmienie - „W okresie gwarancji wszelkie koszty napraw gwarancyjnych przedmiotu zamówienia oraz koszty dojazdu (transportu) do autoryzowanego serwisu, jeżeli naprawa nie może być dokonana w siedzibie zamawiającego, pokrywa wykonawca”.

Pytanie 18:

Czy zapis, WZ wyposażenie, pkt. 6c - „graficzna (3D) prezentacja przebiegu przyłączy kanalizacyjnych” ma być realizowana poprzez wykreślenie rzeczywistego przebiegu przyłącza kanalizacyjnego, poprzez wbudowany czujnik w głowicy kamery?

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający informuje, iż WZ pkt. 6c otrzymuje brzmienie - graficzna (3D) prezentacja przebiegu przyłączy kanalizacyjnych ma być realizowana poprzez wykreślenie rzeczywistego przebiegu przyłącza kanalizacyjnego, poprzez wbudowany czujnik w głowicy kamery.

Pytanie 19:

WZ wyposażenie, pkt. 6c - „umożliwiające sterowanie wszystkimi funkcjami kamery i wózka za pomocą komputera oraz umożliwić zaprogramowanie dowolnych ruchów kamery i wózka np. obrót w lewo o 30stopni, wychylenie o 90stopni, ciągła rotacja wokół osi, bezobsługowy powrót wózka kamerowego i automatyczne zatrzymanie przed studzienką początkową itp.”

Czy zamawiający dopuszcza sterowanie wszystkimi funkcjami kamery i wózka z pozycji sterownika?

Uzasadnienie:

Wszystkie funkcje sterowania dla wygody użytkownika odbywają się z pozycji sterownika. Sterowanie poprzez komputer nie jest konieczne.

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający informuje, iż w WZ pkt 6c otrzymuje brzmienie: „umożliwiający sterowanie wszystkimi funkcjami kamery i wózka za pomocą komputera oraz umożliwić zaprogramowanie dowolnych ruchów kamery i wózka np. obrót w lewo o 30⁰, wychylenie o 90⁰, ciągła rotacja wokół osi, bezobsługowy powrót wózka kamerowego i automatyczne zatrzymanie przed studzienką początkową itp. lub z pozycji sterownika”.

Pytanie 20:

WZ wyposażenie, pkt. 4a - „zawory do napełnienia kamery gazem obojętnym”.

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie napełniania głowicy kamery poprzez jeden zawór?

Uzasadnienie:

Nowoczesne rozwiązania techniczne, zakładają napełnienie głowicy kamery poprzez jeden zawór. Z uwagi na bardzo małą przestrzeń, nie jest potrzebne napełnienie poprzez więcej niż jeden zawór.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający informuje, iż w WZ wyposażenie, pkt 4a otrzymuje brzmienie : Co najmniej 1 zawór do napełniania głowicy kamery gazem obojętnym.

Pytanie 21:

WZ wyposażenie, pkt. 8, 1)f - „dysponuje co najmniej dwiema osobami zatrudnionymi na umowie o pracę przy wykonywaniu czynności serwisowych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym.”

Prosimy o zmianę zapisu specyfikacji na: dysponuje co najmniej dwiema osobami zatrudnionymi na umowie o pracę od co najmniej 10 lat przy wykonywaniu czynności serwisowych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym, poświadczone np. dokumentem opłacenia składek w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych.

Uzasadnienie:

Dbając o jakość i wiarygodność wykonywanych usług, okres zatrudnienia jest odpowiednim wyznacznikiem sprawnego i szybkiego pełnienia usług serwisowych.

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający podtrzymuje zapis warunków zamówienia.

Pytanie 22:

Warunki Zamówienia V. Termin wykonania zamówienia - „Termin wykonania przedmiotu zamówienia - do 4 miesięcy od daty zawarcia umowy”.

Prosimy o zmianę ww. punktu specyfikacji na: termin wykonania przedmiotu zamówienia - do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy?

Uzasadnienie:

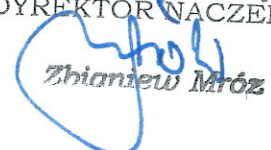
Z uwagi na wydłużony czas oczekiwania na podwozie zgodne z wymogami zamawiającego i możliwości zabudowy.?

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający informuje, iż w Warunkach Zamówienia V. Termin wykonania zamówienia otrzymuje brzmienie - „Termin wykonania przedmiotu zamówienia - do 5 miesięcy od daty zawarcia umowy”.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY


Zbigniew Mróz