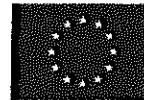




Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Znak sprawy: JRP/353/P-10/12/17
L. dz. JRP/353/AP/124../02/18

Legnica, dnia 23.02.2018 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia pn. „System mobilny GIS (Zadanie 1), Opieka eksploatacyjna nad systemem mobilny GIS (Zadanie 2)”**

Zamawiający, Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A., przekazuje treść zapytań, które napłynęły w związku z przedmiotowym postępowaniem wraz wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

W nawiązaniu do ogłoszenia w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z prośbą o zmianę treści punktu VI.2.iii Zapytania ofertowego, którego treść brzmi:

„Wykonawca spełnia warunek, jeżeli w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty i prawidłowo ukończył co najmniej dwa zadania polegające na opracowaniu i wdrożeniu zintegrowanego systemu informatycznego z dostępem mobilnym dotyczące informacji geograficznej dla infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w miejscowości o liczbie mieszkańców powyżej 50 tys. Oraz wartości minimum 100 000,00 PLN netto – dla każdego z zadań.”

Proponowane brzmienie:

„Wykonawca spełnia warunek, jeżeli w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres jest krótszy - w tym okresie wykonał w sposób należyty i prawidłowo ukończył co najmniej dwa zadania polegające na opracowaniu i wdrożeniu zintegrowanego systemu informatycznego z dostępem mobilnym dotyczące informacji geograficznej dla infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w miejscowościach o liczbie mieszkańców powyżej 50 tys. Oraz wartości minimum 100 000,00 PLN netto – dla każdego z zadań.

Warunek sformułowany przez Zamawiającego we wskazanym wyżej punkcie ogłoszenia zdaje się naruszać zasady proporcjonalności i konkurencyjności. Pragniemy zwrócić uwagę, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem i praktyką „(...)nadmierne ograniczenie dostępu do zamówienia czy stwarzanie przez zamawiającego bardziej korzystnych warunków dla określonych wykonawców, zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie (poza przewidzianymi w przepisach ustawy) w przypadku gdy brak ku temu rzeczowego uzasadnienia, stanowiło będzie naruszenie zasad wyrażonych w art. 7 ust. 1 Pzp” (vide Wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2011 r. o sygn. akt KIO/28/11).

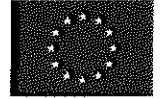
Powyższe potwierdza nie tylko orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, ale także orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej m.in. w wyroku z dnia 22 listopada 2005 r., w sprawie C-144/05 Werner Mangold, który orzekł, że „Poszanowanie zasady proporcjonalności wymaga mianowicie,



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



by każde ograniczenie prawa podmiotowego w możliwie najwyższym stopniu godziło wymogi równego traktowania z realizowanym celem”.

Zgodnie z brzemieniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Zwracamy uwagę, że z zasady proporcjonalności wynika zalecenie, aby stawiane przez Zamawiającego wymagania były adekwatne do uzyskania zamierzonego w postępowaniu celu. Celem tym bez wątpienia jest udzielenie zamówienia wykonawcy, którego oferta jest nie tylko korzystna ekonomicznie i jakościowo, ale również wykonawca taki zagwarantuje należyłą realizację przedmiotu umowy.

Poza tym czyniąc zadość nie tylko zasadzie proporcjonalności, ale przede wszystkim zasadzie uczciwej konkurencji, sposób formułowania warunków udziału nie może prowadzić w żadnym stopniu do dyskryminacji i ograniczenia dostępu potencjalnych wykonawców do udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Reasumując powyższe wnosimy o modyfikację zapisu treści warunku udziału w postępowaniu opisanego w punkcie VI.2.iii Zapytania ofertowego.

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. VI.2.iii Zapytania ofertowego – zasada konkurencyjności. Zamawiający informuje, iż warunek, o którym mowa w pkt. VI.2.iii Zapytania ofertowego – zasada konkurencyjności dotyczy zadań, którym nie można przypisać atrybutu ciągłości, czy okresowości, w zakresie proporcjonalnym do przedmiotu zamówienia opisanego w pkt. III.1 – System mobilny GIS (Zadanie 1). Opracowanie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego z dostępem mobilnym związane jest z osiągnięciem określonego rezultatu i nie polega na prawidłowym wykonywaniu świadczeń w sposób ciągły lub okresowy.

Z poważaniem,

PROKURENT
Sąd Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Krajowy Rejestr Sądowy
Główny Księgowy
Halina Chrobak