

L. dz. JRP/220/AP/194/03/19
Znak sprawy: PR/MD/220/11-113/01/19

Legnica, dnia 12.03.2019 r.

**Uczestnicy postępowania
PR/MD/220/11-113/01/19**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Przebudowa układu serwerowego”

Szanowni Państwo,

Zamawiający, Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A., przekazuje treść zapytań, które napłynęły w związku z przedmiotowym postępowaniem wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

W załączniku nr 3 do oferty został wyspecyfikowany serwer w obudowie rack 2U.

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z zastosowaniem Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka Akcyjna. Regulamin ten posiada następujące zapisy:

„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”.

„Czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm”

„Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Prezesa Zarządu, dopuszcza się opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie nazwy co najmniej trzech producentów przedmiotu zamówienia”.

„Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”.

Zamawiający zamierza kupić dwa uniwersalne serwery w obudowach rack 2U. Jest co najmniej kilku renomowanych producentów takich serwerów (np. Lenovo, Huawei, Fujitsu, HPE, Dell itd.)

Z załącznika nr 3 do oferty wynika, że Zamawiający w sposób niezgodny z własnym regulaminem opisał słownie serwer, którego specyfikację techniczną spełnia tylko jeden model (i to nie najnowszy) jednego konkretnego producenta. Wynika to z zastosowania koniunkcji kilku parametrów technicznych, które są właściwe tylko dla tego konkretnego serwera.

Zakładając, że Zamawiający chciał zastosować własny regulamin udzielania zamówień, to specyfikacja serwerów stoi z nim w sprzeczności. Gdyby zaś Zamawiający chciał kupić serwery konkretnego producenta to mógłby wyspecyfikować je z użyciem nazw własnych oraz numerów katalogowych oraz z wyłączeniem stosowania Regulaminu udzielania zamówień.

Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o takie zmodyfikowanie wymagań specyfikacji technicznej aby można było zaoferować produkty więcej niż jednego producenta.

Przykłady niektórych zapisów dyskryminujących:

1. Wymaganie 5 portów USB 3.0 w tym dwóch wewnętrznych.
2. Wymaganie możliwości rozbudowy serwera do obsługi 30 dysków (część producentów produkuje serwery rozbudowywalne do 28, 26, 24 dysków) w kontekście konieczności wyposażenia serwera tylko w osiem dysków o niewygórowanej pojemności.
3. Wymaganie możliwości rozbudowy o dodatkowy port DisplayPort dostępny z przodu obudowy (najczęściej do serwera nie jest bezpośrednio podłączany żaden monitor a jeżeli jest, to wymagane to zapewnia port VGA lub każdy inny np. DisplayPort; zintegrowane karty sieciowe w serwerach nie obsługują monitorów o dużych rozdzielczościach więc port VGA jest wystarczający).
4. Wymaganie „port szeregowy typu DB9/DE-9 (9 pinowy), wyprowadzony na zewnątrz obudowy bez pośrednictwa portu USB/RJ45” (część producentów oferuje port szeregowy w standardzie, część oferuje z łączówką posiadającą więcej styków niż 9 a wszystkie rozwiązania są równoważne).
5. Wymaganie wsparcia producenta serwera dla systemu operacyjnego ClearOS (na stronie internetowej www.clearos.com znajdują się informacje, że jest to system operacyjny dla środowisk domowych i małych biur a także, że będzie instalowany na najmniejszych modelach serwerów firmy HPE).
6. Wymaganie wsparcia producenta serwera dla systemu operacyjnego CentOS.
7. Opcja rozbudowy o porty sieciowe 40 Gb Ethernet
8. Itd.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, iż nie określa konkretnego producenta sprzętu i nie ogranicza konkurencyjności w postępowaniu, jednak wymaga aby sprzęt posiadał określone parametry techniczne. W związku z planami dotyczącymi późniejszej modyfikacji i rozbudowy specyfikowanego sprzętu Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Zamówienia. Należy zaznaczyć, że według wiedzy Zamawiającego określone w WZ parametry techniczne posiada sprzęt więcej niż jednego producenta.

Z poważaniem,

PROKURENT
Dyrektor ds. Ekonomiczno-Handlowych
GŁÓWNY KSIĘGOWY
Halina Chrobak
Halina Chrobak

Otrzymują:

1/ Adresat
2/ JRP a/a
PP