

Wg rozdzielnika

Dotyczy: **Ochrona osób i mienia obszarów, obiektów i urządzeń wchodzących w skład Legnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Legnicy na okres od 01.12.2018 r. do 30.11.2020 r.**

W związku z otrzymanymi zapytaniami od jednego z oferentów Zamawiający, Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A., przekazuje dodatkowe informacje:

Pytanie 1:

Zamawiający określił wysokość ulgi przy wpłatach na PFRON w wysokości nie mniej niż 17 000 zł netto miesięcznie – w związku z czym prosimy o modyfikację wzoru oświadczenia i wykreślenie kolumny: „minimalny deklarowany % ulgi na PFRON liczony od wartości oferty netto zł”.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wykreśla kolumnę „minimalny deklarowany % ulgi na PFRON liczony od wartości oferty netto zł” w zał. nr 11 - *Oświadczenie oferenta o wysokości udzielonej ulgi przy wpłacie na PFRON.*

Nowy wzór zał. nr 11 został umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.lpwiksa.pl w zakładce Przetargi.

Pytanie 2:

Proszę o potwierdzenie, iż zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w związku ze zmianą obowiązujących przepisów prawa związanych ze zmianą wynagrodzenia pracowników tj. w szczególności wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej dla osób przyjmujących zlecenie. Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający przewiduje waloryzację wynagrodzenia w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że waloryzacja wynagrodzenia będzie odnosić się zarówno do wzrostu kosztów opłacania składek z US zarówno pracodawcy jak i pracownika, które finansowane są w całości przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 pkt. 8 i 9 projektu Umowy.

Pytanie 3:

Wnosimy o obniżenie kar umownych o 50 %. Wskazujemy iż tak restrykcyjne ukształtowanie poziomu kar stanowi naruszenie art. 3531 kc oraz art. 484 par. 2 kc oraz art. 5 kc w zw z art. 14 i 139 ustawy Pzp poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie pozycji zamawiającego w stosunku do wykonawcy, wbrew zasadom współzycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, polegające na przyznaniu zamawiającemu kar umownych za naruszenia, które są niezależne od skali, okoliczności i przyczyn uchybienia, występują nawet w przypadku, gdy po stronie zamawiającego nie powstanie żadna szkoda, co stanowi uprawnienie rażąco nieproporcjonalne i za daleko idące w stosunku do przesłanek skorzystania z tego uprawnienia. Kary umowne zastrzeżone przez zamawiającego pozwalają mu nie tylko na pokrycie ewentualnych szkód, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez wykonawcę, prowadząc do wzbogacenia zamawiającego i zachwiania ekwiwalentności świadczeń w umowach o charakterze wzajemnym. Wnosimy o zmniejszenie wszystkich kar, gdyż są niewspółmiernie wysokie do poniesionej przez zamawiającego szkody. Wnosimy również o umieszczenie zapisu o braku możliwości kumulacji kar za jedno przewinienie oraz ustalenie maksymalnego limitu nałożonych kar względem miesięcznego wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Zamówienia.

Pytanie 4:

W związku z zapisem:

„W przypadku gdy kwota ulgi na PFRON liczona za dany miesiąc będzie niższa od określonej w pkt. 6 Wykonawca wystawi fakturę korektę (na kwotę różnicy pomiędzy gwarantowaną kwotą odpisu a rzeczywistą).

Wnosimy o zmianę ww. zapisu na :

Wykonawca zobowiązuje się, iż w przypadku gdy wysokość ulgi w danym miesiącu będzie niższa niż gwarantowana, udzieli zamawiającemu rabatu w następnym miesiącu kalendarzowym do wysokości gwarantowanej ulgi.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający zmienia zapis § 4 pkt. 9 projektu Umowy :

„W przypadku gdy kwota ulgi na PFRON liczona za dany miesiąc będzie niższa od określonej w pkt. 6, Wykonawca udzieli zamawiającemu rabatu w następnym miesiącu kalendarzowym na kwotę różnicy pomiędzy gwarantowaną kwotą odpisu a rzeczywistą.”

Pytanie 5:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisu do projektu umowy koniecznego do zagwarantowania przez Wykonawcę odpisu ulgi na PFRON, tj.:

„Wykonawca gwarantuje odpis na poziomie..... liczony jako średnia z 6 miesięcy”.

„Zamawiający będzie otrzymywał ulgę na PFRON nie wcześniej niż po 20 dnia następnego miesiąca realizowanego kontraktu”

„Kwota ulg, terminy wystawienia i zasady jej wykorzystania reguluje art. 22 ustawy z dnia 27.08.1997 o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych”

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 projektu Umowy.

Pytanie 6:

W związku z odpisem na PFRON prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający dopuszcza zmniejszenie ulgi, bądź zaprzestania udzielania ulgi, w przypadku zmian przepisów prawnych, które skutkować mogą zmianą warunków udzielania odpisów na PFRON.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenie ulgi, bądź zaprzestania udzielania ulgi, w przypadku zmian przepisów prawnych, które skutkować mogą zmianą warunków udzielania odpisów na PFRON.

Pytanie 7:

Dot. Wadium wnoszonego w formie gwarancji ubezpieczeniowej:

Uprzejmie prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż w treści gwarancji wadialnej powinny znaleźć się warunki utraty wadium w brzmieniu wskazanym przez Zamawiającego w punkcie J) ppkt. 6.6 oraz 6.7. Warunków Zamówienia (WZ)

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Warunkach Zamówienia.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Zbigniew Mróz